

VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Akčného plánu inteligentného priemyslu SR

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

40 / 17

Subjekt	Pripomienka	Typ		Stanovisko
GPSR	Bez pripomienok.	O	A	Akceptovaná.
MDaVSR	3. V kapitole 3.4.2. opatrenie č. 6 návrhu vlastného materiálu žiadame predĺžiť lehotu monitoringu opatrenia. Odôvodnenie Jeden rok je príliš krátky čas vo vzťahu k legislatíve vzhľadom na skutočnosť, že legislatívny proces vzniku právneho aktu často trvá trištvrte roka, resp. na úrovni EÚ je to ešte podstatne dlhšie. Zároveň Plán legislatívnych úloh vlády SR sa pripravuje iba na jeden kalendárny rok s konkrétnymi legislatívnymi úlohami a neobsahuje všeobecne formulované legislatívne úlohy.	Z	A	Opatrenie bolo preformulované, pričom MDV SR bolo po dohode zo spolugestorov vypustené.
MDaVSR	V kapitole 3. Trh práce a vzdelávanie, pri opatrení č. 3 na str. 44 je potrebné odstrániť chybu v uvádzaní zodpovedných subjektov: MPSVR SR, MPSVR SR, Sektorové rady. Správne uvedené zodpovedné subjekty: MPSVR SR, MŠVVŠ SR, Sektorové rady.	O	A	Text upravený.
MDaVSR	Zásadné pripomienky 1. V kapitole 3.4.2. opatrenie č. 6 návrhu vlastného materiálu žiadame vypustiť ako zodpovedný subjekt MDV SR. Rovnako v kapitole 4 časť 4 bod 6. 2. V časti B.1 a B.2 návrhu uznesenia žiadame vypustiť slová „ministrovi dopravy a výstavby“. Odôvodnenie Gestorom Jednotného digitálneho trhu v podmienkach Slovenskej republiky je Úrad podpredsedu vlády pre	Z	A	Opatrenie bolo preformulované, pričom MDV SR bolo po dohode zo spolugestorov vypustené.

	investície a informatizáciu. Rezort MDV SR je len gestorom niektorých legislatívnych noriem, ktoré patria pod Jednotný digitálny trh. Vzhľadom na túto skutočnosť a na znenie druhého bodu v časti „Popis čiastkového opatrenia“ žiadame vypustiť MDV SR ako zodpovedný subjekt. Podľa nášho názoru MDV SR a MH SR by mali byť len spolupracujúcimi subjektmi. Táto skutočnosť by mala byť následne premietnutá aj v nami navrhovanom znení uznesenia vlády SR.			
MFSR	Pri niektorých opatreniach uvedených v materiáli sa pri „zdroji financovania“ uvádza, že „sa nevyžaduje“, aj keď opatrenia môžu mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Napr. v časti 3.2.2 vyplýva z opatrenia č. 1 podpora financovania zo strany vlády pri koncepcii bezpečnosti doporučenými riešeniami a štandardami pre Inteligentný priemysel a z opatrenia č. 3 realizácia kontrol aplikovaných bezpečnostných opatrení nezávislou auditnou skupinou. Aj takéto opatrenia žiadame kvantifikovať v analýze vplyvov s uvedením finančného krytia.	Z	ČA	Materiál bol predmetom konzultácií s členmi Stálej pracovnej komisie na posudzovanie vybraných vplyvov v období 23. do 30. 05. 2018 podľa bodu 7.3 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Cieľom týchto konzultácií bolo zistiť k akým opatreniam by MH SR malo vypracovať analýzy vplyvov a k potrebe vyznačenia vplyvov. Z hľadiska vplyvov na rozpočet verejnej správy gestor neidentifikoval tieto opatrenia ako opatrenia s vplyvom. Ide o pracovné skupiny ktoré existujú a ktorých činnosť nezakladá žiadne nároky na štátny rozpočet. Členstvo v Platforme inteligentného priemyslu je čestné a bezplatné. V časti IT bezpečnosti zostávajú aj po dohode s NBÚ SR len 2 opatrenia, ktoré si nevyžadujú finančné prostriedky, pričom textácia k financovaniu bola upravená nasledovne: „hľadať možnosti financovania zo strany vlády pre zabezpečenie a presadzovanie princípov bezpečnosti...“. MF SR s úpravou textu súhlasilo. Rozpor bol odstránený.
MFSR	Upozorňujeme, že z materiálu vyplýva rozpočtovo nekrytý vplyv pre kapitolu ÚNMS SR na roky 2018 až 2020 v celkovej sume 9,9 mil. eur, z toho 6,6 mil. eur na rok 2019 a 2,7 mil. eur na rok 2020, čo predstavuje v roku 2019 až 125% a v roku 2020 51,1% z navrhovaného rozpočtu kapitoly.	Z	A	ÚNMS po komunikácii s MF SR pred rozporovým konaním 09. 08. 2018 požiadalo MH SR o vypustenie opatrení, ktoré zakladajú vplyv na verejné financie. Rozpor bol odstránený.

MFSR	V časti 3.3 Trh práce a vzdelávanie na str. 15 žiadame vypustiť vetu: „Vytvoriť také motivačné prostredie pre zamestnávateľov, aby títo nielen umožnili, ale priamo podporovali a podieľali sa na celoživotnom vzdelávaní a zvyšovaní kvalifikácie svojich zamestnancov okrem iného aj zavedením tzv. superodpočtu týchto nákladov zo základu dane vo výške najmenej 100% podobne ako je to pri nákladoch na výskum a vývoj alebo poskytovaním cvičných technológií vybraným fakultám vysokých škôl a stredným odborným školám nakoľko bez vysokokvalifikovaných pracovníkov nebude výskum a vývoj možné realizovať“. Upozorňujeme, že zavádzanie podobného typu daňovej úľavy môže viesť k neželanej daňovej optimalizácii, cez ktorú by si zamestnávatelia mohli efektívne znižovať svoju daňovú povinnosť. Nie je jednoznačné, že práve táto forma daňovej úľavy by zvýšila záujem o celoživotné vzdelávanie. V súvislosti s poskytovaním cvičných technológií pre školy bola 14. 6. 2018 schválená v NR SR novela zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorej súčasťou je aj úprava zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov, na základe ktorej bude môcť daňovník odpisovať majetok, ktorý priamo nevyužíva, ale je využívaný v procese duálneho vzdelávania alebo slúži na činnosť strednej odbornej školy s označením podniková škola	Z	A	Text upravený podľa pripomienky. Veta bola vypustená.
MFSR	V doložke vybraných vplyvov je uvedené, že návrh opatrení bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý bude len čiastočne rozpočtovo zabezpečený. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy sú kvantifikované výdavky vo výške 14 108 009 eur (2018), 28 136 351 eur (2019), 44 589 230 eur (2020) a 39 747 710 eur (2021), z toho rozpočtovo nekrytý vplyv sa uvádza 10 000 000 eur (2018), 16 694 205 eur (2019), 33 168 406 eur (2020) a 30 069 781 eur (2021). Zároveň predkladateľ žiada pre kapitolu ÚPVII SR vytvoriť 1 pracovné miesto spojené s plnením záväzku úradu v rámci iniciatívy Digitálnej koalície v celkovej sume 29 139 eur, z toho mzdy v sume 12 600 eur od roku 2019 každoročne.	Z	A	Analýza vplyvov bola prepracovaná, vecné chyby odstránené. Po dohode z rozporového konania s MF SR 09. 08. 2018 si ÚPPVII SR jedno pracovné miesto v rámci iniciatívy Digitálnej koalície nenárokuje. Rozpor bol odstránený.

	Upozorňujeme, že analýza vplyvov je vypracovaná neprehľadne a nachádzajú sa v nej vecné chyby. V tabuľke č. 1 údaje v riadkoch „Financovanie zabezpečené v rozpočte“ a „Rozpočtovo nekrytý vplyv“ nie sú zhodné s výškou celkových výdavkov verejnej správy, nie sú správne členené zdroje zo štátneho rozpočtu a EÚ zdroje. Celkové mzdové výdavky v tabuľke č. 1 nekorešpondujú so mzdovými výdavkami (610) z tabuľky č. 5. Zásadne žiadame prepracovať analýzu vplyvov a zosúladiť s textovou časťou v časti 2.1.1. Financovanie návrhu, kde sa napr. uvádza, že financovanie návrhu bude zabezpečené aj v rámci limitov kapitoly MPSVaR SR, čo však nekorešponduje s údajmi v tab. č. 1.			
MFSR	Z predloženého materiálu vyplýva pre MF SR iba 1 úloha (spolugestorstvo), a to z opatrenia č. 8 na str. 24 (spoluфинancovanie vysokoškolského vzdelávania súkromným kapitálom). Z hľadiska kompetencií žiadam túto úlohu pre MF SR vypustiť. Zároveň žiadame z návrhu uznesenia vlády SR vypustiť úlohy pre podpredsedu vlády a ministra financií, ktoré v bodoch B. 1. a B. 2. ukladajú plniť opatrenia stanovené v akčnom pláne inteligentného priemyslu SR a predložiť ministrovi hospodárstva informáciu o plnení opatrení. Rovnako je potrebné vypustiť MF SR aj z vlastného materiálu (str. 24 a str. 44).	Z	A	Minister financií bol z návrhu uznesenia vypustený, MF SR ako spolugestor však v materiáli ostáva. MF SR bude na úlohe spolupracovať s MŠVVŠ SR. Rozpor bol odstránený.
MFSR	Zásadne žiadame opatrenia akčného plánu zabezpečiť v jednotlivých rokoch v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy (aj za oblasť zamestnanosti), a to bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy. Súčasne žiadame zvýšenie počtu zamestnancov zabezpečiť v rámci limitu počtu zamestnancov kapitoly ÚPVII SR. Opatrenia, ktoré nie je možné realizovať v rámci schválených limitov výdavkov žiadam z materiálu vypustiť. V nadväznosti na vyššie uvedené pripomienky zásadne žiadame upraviť doložku vybraných vplyvov a analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy tak, aby z nich nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv.	Z	A	Na základe dohody na rozporovom konaní 09. 08. 2018 MH SR do materiálu doplnilo informáciu, že všetky opatrenia, ktoré nie sú finančne kryté budú realizované iba pod podmienkou vyčlenenia finančných prostriedkov v ďalšom období z disponibilných zdrojoch ich gestrov.

MKSR	K celému materiálu: Bez pripomienok.	O	A	Akceptovaná.
MPRVSR	obyčajná pripomienka : v tabuľke na str. 44 zosúladiť (opraviť) údaj „Zodpovedný subjekt“ pri opatrení č. 3 v zmysle textu uvedeného na str. 21 Opatrenie č. 3, Zodpovedný subjekt : MPSVaR SR, MŠVVaŠ SR; Sektorové rady	O	A	Zosúladené.
MPRVSR	obyčajná pripomienka: v tabuľke na str. 44 zosúladiť (opraviť) údaj „Zodpovedný subjekt“ pri opatrení č. 3 v zmysle textu uvedeného na str. 21 Opatrenie č. 3, Zodpovedný subjekt : MPSVaR SR, MŠVVaŠ SR; Sektorové rady	O	A	Zosúladené.
MPSVRSR	- K Časti 3.3.1. SWOT analýza, všeobecne. Nesúhlasíme s predkladateľom s viacerými závermi SWOT analýzy, pretože táto nekorešponduje so skutočnými otázkami, ktoré sa na pôde EÚ, MOP a odbornej literatúre diskutujú. <u>Odôvodnenie:</u> V skutočnosti sa diskutuje o zabezpečení ochrany pre skupiny osôb, ktoré sú na pomedzí pracovnoprávných vzťahov a samostatnej práce, v oblasti MOP sa začal používať pojem self-employed worker, v rámci záverov z konferencie MOP z roku 2018 dominuje otázka zabezpečenia napr. práva na združovanie, pokrytia kolektívnym vyjednávaním a teda zlepšenia ochrany týchto skupín osôb, ktoré sú zjavne ekonomicky závislé na silnejšom subjekte ale nie sú zamestnancom v klasickom zmysle slova (referencia:https://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/107/reports/texts-adopted/WCMS_633143/lang--en/index.htm). Tu je však potrebné povedať, že otázka regulácie (ochrany týchto osôb) ešte nebola v SR nastolená ani zo strany odborov. Zákonník práce definuje znaky závislej práce, a teda sa testuje, či osoba je alebo nie je zamestnancom. Ak osoba nie je zamestnancom nespadá po Zákonník práce. Do budúcnosti sa bude diskutovať práve to, či osoby	O	A	SWOT upravená.

	napr. v zdieľanej ekonomike, ekonomicky závislé na niekom (napr. 90% svojho príjmu, s dlhodobým kontraktom) majú požívať niektoré z práv zamestnancov (viď. snaha o reguláciu v Holandsku).			
MPSVRSR	- V Časti 3.3.1 SWOT analýza, str. 18, slová „Opatrenia na zamestnanie mladých absolventov SŠ a VŠ sú dlhodobo neúspešné a Slovensko má jeden z najvyšších podielov nezamestnaných mladých ľudí v EÚ“ žiadame nahradiť slovami „Opatrenia na zamestnanie mladých absolventov SŠ a VŠ boli dlhodobo neúspešné, riešeniami s podporou ESF sa v rokoch 2016 a 2017 podarilo znížiť počet mladých evidovaných nezamestnaných takmer o 50 %, avšak ich ohrozenia potenciálne naďalej pretrvávajú“. <u>Odôvodnenie:</u> Objektívizácia slabých stránok trhu práce a vzdelávania.	O	A	Text nahradený.
MPSVRSR	- V Časti 3.3.1. SWOT analýza, str. 17, žiadame vypustiť slová „moderné flexibilné formy práce, pracovných vzťahov, ako ani“, resp. žiadame uviesť konkrétne aspoň tri moderné flexibilné formy práce, pracovných vzťahov, ktoré sa využívajú v iných štátoch a ktoré podľa predkladateľa SWOT analýzy v Zákonníku práce chýbajú. <u>Odôvodnenie:</u> V Zákonníku práce je v súčasnosti upravená pomerne široká úprava podpory flexibilných foriem, ktoré sú aj v právnych úpravách západných štátov: či už sa jedná o pracovný pomer na dobu určitú (§ 48), pracovný pomer na kratší pracovný čas (§ 49), delené pracovné miesto (§ 49a), inštitút domáckej práce a telepráce (§ 52), agentúrne zamestnávania (§ 58), dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru (§ 223 -228a), pružný pracovný čas (§ 88), konto pracovného času (§ 87a), a pod. Zákonník práce upravuje v podstate všetky existujúce a relevantné formy, ktoré sú aj v právnych úpravách iných štátov (aj keď	O	A	Text vypustený.

	niektoré sú možno pomenované inak – napr. dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru sú využívané prostredníctvom desiatok tisíc zamestnancov a supľujú pri príležitostnej práci mnohé formy flexibilnej práce, ktorá má v iných štátoch iné pomenovanie). Gestorovi zákona nie sú zrejmé nejaké ďalšie flexibilné formy pracovnoprávných vzťahov, ktoré by bolo potrebné do zákona doplniť – ak zamestnávateľ chce dať zamestnancovi flexibilitu z hľadiska pracovného času môže použiť: pružný pracovný čas – zamestnanec si môže zvoliť kedy bude pracovať, domácku prácu (zamestnanec bude pracovať z domu alebo z iného miesta) a zvolí si kedy bude pracovať, ak zamestnávateľ potrebuje pokryť príležitostnú prácu (napr. výpomoc) uzatvorí dohodu o pracovnej činnosti/brigádnickej práci študentov, ak potrebuje dočasne nábrať zamestnancov môže na to využiť agentúrne zamestnávanie.			
MPSVRSR	- V Časti 3.3.1. SWOT analýza, str. 17, žiadame vypustiť vetu začínajúcu slovami „Preferované sú fixné pracovné úväzky a pevná pracovná doba...minimálnej mzdy“. Nie je jasné, kým sú preferované (zákonom, účastníkmi pracovnoprávneho vzťahu?) – ak právnou úpravou, takéto tvrdenie nie je celkom pravdivé. Zároveň nie je zrozumiteľné prepojenie s neustále rastúcou minimálnou mzdou, t. j. aký je vzťah medzi preferenciou fixného pracovného úväzku a pevnej pracovnej doby so zabezpečením neustále rastúcej minimálnej mzdy? A ako rastie minimálna mzda bez ohľadu na potreby trhu práce? <u>Odôvodnenie:</u> Regulácia právnej úpravy – pracovného pomeru na dobu určitú, kratší pracovný čas, agentúrne zamestnávanie, pracovného času vychádza aj zo smerníc EÚ, ktorými je SR viazaná, ako aj z dohôd MOP, ktorými je SR viazaná – negatívna konotácia tohto tvrdenia (je to uvedené ako slabá stránka), teda nie je namieste a spochybňuje záväzky SR v tejto oblasti. Zákoník práce neprikazuje zamestnávateľovi, aby preferoval plný úväzok pred kratším pracovným časom, aby preferoval fixný pracovný čas pred pružným pracovným časom,	O	A	Veta vypustená.

	a pod. Navyše napr. vo výrobnéj sfére je takmer nepredstaviteľné, aby zamestnávateľ pri zamestnancoch na výrobnéj linke nepoužil pracovný pomer na plný úväzok, ale išiel do kratšieho pracovného času, aby zavádzal pružný pracovný čas, keď má fixnú rotáciu pracovných zmien. Zákonník práce necháva na zvážení zamestnávateľa, či zavedie pevnú dobu práce alebo pružný pracovný čas, t.j. tvrdenie, že preferovaná je pevná pracovná doba je nesprávne, ak sa to spája so zákonom. Navyše taká nie je ani prax u zamestnávateľov. Rast minimálnej mzdy je kontinuálny od roku 1991, je to teda jasná vládna politika, minimálna mzda rastie vo všetkých štátoch V4 porovnateľne a zároveň rastie (dobrovoľne) aj priemerná mzda, v mnohých podnikoch v priebehu roka aj opakovane, vzhľadom na nízku nezamestnanosť a riziko fluktuácie pracovnej sily.			
MPSVRSR	V Doložke vybraných vplyvov, informácie uvedené v bode 5. Alternatívne riešenia doložky vybraných vplyvov nie sú v súlade s povinnými obsahovými požiadavkami pre tento bod doložky ustanovenými v Jednotnej metodike na posudzovanie vybraných vplyvov, preto je potrebné uvedené zosúladiť a uviesť relevantné informácie požadované pre tento bod doložky vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Zabezpečenie zosúladenia návrhu s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.	O	A	Alternatívne riešenia v doložke vybraných vplyvov boli dopracované a odsúhlasené MPSVR SR, členkou Stálej pracovnej komisie na posudzovanie vybraných vplyvov.
MPSVRSR	K návrhu uznesenia: V bode B.2. žiadame slová „každoročne k 31. decembru“ nahradiť slovami „každoročne do 31. marca“. <u>Odôvodnenie:</u> Zabezpečenie predpokladov vykonateľnosti tohto bodu uznesenia. V aplikačnej praxi plnenia opatrení je štandardné, že ich vyhodnotenie vrátane kvantitatívnych údajov za príslušný kalendárny rok nie je k dispozícii už k 31.12. príslušného kalendárneho roka.	O	A	Termín upravený podľa pripomienky.
MPSVRSR	K vlastnému materiálu: - V Časti 3.3. Trh práce, str. 16, žiadame	O	A	Vypustené.

	vypustiť slová „chýbajúca podpora flexibilných foriem práce“, resp. žiadame doplniť, v čom presne spočíva chýbajúca podpora flexibilných foriem práce (dane, poistenie?), keďže Zákonník práce upravuje v podstate všetky existujúce a relevantné formy, ktoré sú aj v právnych úpravách iných štátov (aj keď niektoré sú možno pomenované inak – napr. dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru sú využívané prostredníctvom desiatok tisíc zamestnancov a supľujú pri príležitostnej práci mnohé formy flexibilnej práce, ktorá má v iných štátoch iné pomenovanie). <u>Odôvodnenie:</u> V Zákonníku práce je v súčasnosti upravená pomerne široká úprava podpory flexibilných foriem, ktoré sú aj v právnych úpravách západných štátov: či už sa jedná o pracovný pomer na dobu určitú (§ 48), pracovný pomer na kratší pracovný čas (§49), delené pracovné miesto (§ 49a), inštitút domáckej práce a telepráce (§52), agentúrne zamestnávania § 58), dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru (§223-228a), pružný pracovný čas (§ 88), konto pracovného času (§ 87a), a pod.			
MSSR	bez pripomienok	O	A	Akceptovaná.
MZVaEZSR	Pripomienky obyčajné: -Zjednotiť používania pojmov v celom materiáli – Centrá digitálnych inovácií, Centrá digitálnych kompetencií napr. str.5 a 6 a str.44 bod.12 ... Zjednotiť používanie názvu - používané - Inteligentný priemysel, inteligentný priemysel, (3.4.2 , napr. str.35, 37, a ďalšie v celom materiáli), niekde Smart industry (3.5.1. Swot analýza, napr. str 38, str. .42...) -Zjednotiť používanie názvu Akčný plán inteligentného priemyslu alebo akčný plán inteligentného priemyslu, napr.str.8, str. 39... - Zosúladiť stanovenie rokov do roku 2020 alebo 2025 na str.20 Navrhované opatrenia je možné rozdeliť do štyroch oblastí plus prierezové aktivity: a. Identifikácia stavu ponuky a požiadaviek na kvalifikovanú pracovnú silu pre inteligentný priemysel do roku 2020 a odhad do roku 2030 Opatrenie č. 1: Identifikácia požiadaviek podnikateľskej sféry vo vzťahu k potrebným počtom a	O	A	Terminológia bola zjednotená.

	kvalifikovanosti ľudských zdrojov relevantných pre oblasť inteligentného priemyslu do roku 2025 a s výhľadom do roku 2030.			
MŽPSR	Navrhujeme rozšírenie bodu na str. 4 – Účel AP IP o: - podpora opatrení pre vytváranie podmienok a rozvoj udržateľných inteligentných miest (smart cities).	O	N	Akčný plán inteligentného priemyslu, ako už názov napovedá, má cieľ riešiť prispôsobenie sa trendu automatizácie v priemysle. Aj keď uznávame, že téma smart cities sa čiastočne dotýka priemyslu, problematikou smart cities sa MH SR zaoberá v rámci iných materiálov (Podpora inovatívnych riešení v mestách, http://www.mhsr.sk/inovacie/strategie-a-politiky/smart-cities).
NBS	Bez pripomienok.	O	A	Akceptovaná.
NBÚSR	1. K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane 11 v časti 3.2. Základné princípy IT bezpečnosti implementácie Inteligentného priemyslu druhom odseku v prvej vete žiadame vložiť nad slová „kybernetická bezpečnosť“ odkaz na poznámku pod čiarou x, ktorá znie: „x) § 3 písm. g) zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ Odôvodnenie: Predkladaný materiál v celom svojom obsahu opomína existenciu zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 69/2018 Z. z.“), ktorý obsahuje legislatívne vymedzenie použitých pojmov a zároveň určuje minimálne požiadavky na zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti v Slovenskej republike v celom spektre vzťahov. Túto pripomienku považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadnú.	Z	A	Vložené.
NBÚSR	2. K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane 12 v časti 3.2.1. Swot analýza v časti Ohrozenia žiadame vypustiť vetu	Z	A	Veta vypustená.

	„Nedostatočné, až takmer žiadne legislatívne povedomie týchto dodávateľov o smernici EÚ 2016/1148 a jej dopadoch.“. <u>Odôvodnenie:</u> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1148 zo 6. júla 2016 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne bezpečnosti sietí a informačných systémov v Unii (Ú. v. EÚ L 194, 19.7.2016) (ďalej len „smernica NIS“) bola transponovaná do právneho poriadku Slovenskej republiky zákonom č. 69/2018 Z. z., ktorý je všeobecne záväzný, platný a účinný od 1. apríla 2018. Tvrdenie „Nedostatočné, až takmer žiadne legislatívne povedomie týchto dodávateľov o smernici EÚ 2016/1148 a jej dopadoch“ vzhľadom na existenciu všeobecne záväzného a účinného právneho predpisu je vecne a právne správnym konštatovaním. Túto pripomienku považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadnú.			
NBÚSR	3. K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane 13 v časti 3.2.2. Opatrenia k opatreniu č. 1 žiadame doplniť za slová „Spracovať komplexný materiál popisujúci princípy bezpečnosti“ slová „v súlade s bezpečnostnými opatreniami a bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti)“ a vypustiť Národný bezpečnostný úrad ako zodpovedný subjekt. Poznámka pod čiarou k odkazu y znie: „y) § 20 zákona č. 69/2018 Z. z.“. Odôvodnenie k pripomienkam 3. až 6.: Zákon č. 69/2018 Z. z. stanovuje minimálne požiadavky na zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti. V jednoduchosti povedané, ide o stanovenie spoločných požiadaviek na prevádzkovateľov základných služieb (§ 3 písm. l) zákona) a poskytovateľov digitálnych služieb (§ 3 písm. n) zákona), čím sa vytvoril celospoločenský a účinný mechanizmus spolupráce. Minimálne požiadavky na zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti v tomto zákone nebránia prevádzkovateľom základných služieb a poskytovateľom digitálnych služieb uplatňovať prísnejšie bezpečnostné opatrenia. Uvedená premisa však úplne absentuje v navrhovanom materiáli. Navrhované pripomienky Národného bezpečnostného úradu (ďalej len „úrad“) tak odstraňujú právne nedostatky navrhovaného textu a	Z	A	Po dohode s NBÚ SR boli v časti 3.2. Základné princípy IT bezpečnosti implementácie Inteligentného priemyslu ponechané a preformulované dve opatrenia.

v konečnom pôsobení zjednodušujú jeho praktickú aplikáciu. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti je informačný systém, ktorého správcom a prevádzkovateľom je úrad, a ktorý slúži na efektívne riadenie, koordináciu, evidenciu a kontrolu výkonu štátnej správy v oblasti kybernetickej bezpečnosti a jednotiek CSIRT. Jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti je určený aj na spracovanie a vyhodnocovanie údajov a informácií o stave kybernetickej bezpečnosti a slúži pri krízovom plánovaní v čase mieru, riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu, ako aj na potrebné činnosti v čase vojny alebo vojnového stavu. Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 69/2018 Z. z. jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti obsahuje komunikačný systém pre hlásenie a riešenie kybernetických bezpečnostných incidentov a centrálny systém včasného varovania. Jednotný informačný systém pozostáva z verejnej časti a neverejnej časti a prístup k nemu je bezodplatný. Vyhláška Národného bezpečnostného úradu č. 165/2018 Z. z., ktorou sa určujú identifikačné kritériá pre jednotlivé kategórie závažných kybernetických bezpečnostných incidentov a podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov určuje a definuje bližšie podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov. Hlásenie kybernetických bezpečnostných incidentov prebieha v prostredí jednotného informačného systému kybernetickej bezpečnosti, ktorého správcom je úrad. Úloha definovaná v opatrení č. 5 navrhovaného materiálu sa plnohodnotne realizuje na úrovni celého štátu a ďalšie takéto riešenie (duplicitné) odporuje ustanoveniam zákona č. 69/2018 Z. z. a aj jeho účelu. Jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti slúži aj na báze dobrovoľného hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov (§ 26 zákona č. 69/2018 Z. z.). Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo hospodárstva“) je ústredným orgánom podľa § 4 písm. b) zákona č. 69/2018 Z. z. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. ústredný orgán v rozsahu svojej pôsobnosti pre sektor alebo podsektor podľa prílohy č. 1, zodpovedá za zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti. Podľa § 9 ods. 2 zákona			
---	--	--	--

č. 69/2018 Z. z. ústredný orgán na účely plnenia úloh podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu svojej pôsobnosti pre sektor alebo podsektor podľa prílohy č. 1 zriaďuje a prevádzkuje akreditovanú jednotku CSIRT alebo na tento účel využíva akreditovanú jednotku CSIRT, ktorú zriaďuje a prevádzkuje iný ústredný orgán, ak sa tak dohodnú. Využívanie akreditovanej jednotky CSIRT, ktorú zriaďuje a prevádzkuje iný ústredný orgán, sa vykonáva na základe zmluvy. Úlohy jednotky CSIRT sú definované v § 15 zákona č. 69/2018 Z. z. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. na účely zaistenia kontinuity a riadenia rizík súvisiacich so zabezpečením sietí a informačných systémov, ktoré nie sú základnou službou a procesu riešenia kybernetických bezpečnostných incidentov, iný orgán štátnej správy a ústredný orgán v rozsahu svojej pôsobnosti zodpovedá za zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti tým, že prijíma a dodržiava vhodné a primerané bezpečnostné opatrenia podľa § 20. Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. bezpečnostnými opatreniami na účely tohto zákona sú úlohy, procesy, role a technológie v organizačnej, personálnej a technickej oblasti, ktorých cieľom je zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti počas životného cyklu sietí a informačných systémov. Bezpečnostné opatrenia realizované v závislosti od klasifikácie informácií a kategorizácie sietí a informačných systémov a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti sa prijímajú s cieľom predchádzať kybernetickým bezpečnostným incidentom a minimalizovať vplyv kybernetických bezpečnostných incidentov na kontinuitu prevádzkovania služby. Bezpečnostné opatrenia sú všeobecné, realizované v závislosti od klasifikácie informácií a kategorizácie sietí a informačných systémov a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti pre všetky siete a informačné systémy a sektorové, ktoré sa realizujú na základe špecifik kategorizácie sietí a informačných systémov ústredného orgánu v rozsahu svojej pôsobnosti podľa prílohy č. 1 a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Na základe vyššie uvedeného má teda ministerstvo hospodárstva povinnosť zabezpečiť vo svojom segmente pôsobnosti realizovanie a aplikovanie minimálnych bezpečnostných požiadaviek v zmysle			
---	--	--	--

	zákona č. 69/2018 Z. z. Vo vzťahu k úlohám, ktoré sú v návrhu materiálu určené do zodpovednosti úradu, je aj v spojitosti s už uvedeným potrebné rešpektovať úlohy úradu vymedzené v zákone č. 69/2018 Z. z. (§ 5) a úlohy ústredného orgánu (§ 9 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z.). Zodpovednosť úradu za plnenie úloh ústredného orgánu v rámci navrhovaného textu je teda v priamom rozpore s ustanoveniami zákona č. 69/2018 Z. z. a s navrhovaným textom nemožno súhlasiť (§ 6 ods. 3 zákona č. 69/2018 Z. z.). Pripomienky 3. až 6. považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadné.			
NBÚSR	4. K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane 13 v časti 3.2.2. Opatrenia k opatreniu č. 2 žiadame doplniť za slová „Definovať bezpečnostné štandardy, protokoly a nástroje“ slová „v súlade s bezpečnostnými opatreniami a bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti)“ a vypustiť Národný bezpečnostný úrad ako zodpovedný subjekt. <u>Odôvodnenie</u> k pripomienkam 3. až 6.: Zákon č. 69/2018 Z. z. stanovuje minimálne požiadavky na zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti. V jednoduchosti povedané, ide o stanovenie spoločných požiadaviek na prevádzkovateľov základných služieb (§ 3 písm. l) zákona) a poskytovateľov digitálnych služieb (§ 3 písm. n) zákona), čím sa vytvoril celospoločenský a účinný mechanizmus spolupráce. Minimálne požiadavky na zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti v tomto zákone nebránia prevádzkovateľom základných služieb a poskytovateľom digitálnych služieb uplatňovať prísnejšie bezpečnostné opatrenia. Uvedená premisa však úplne absentuje v navrhovanom materiáli. Navrhované pripomienky Národného bezpečnostného úradu (ďalej len „úrad“) tak odstraňujú právne nedostatky navrhovaného textu a v konečnom pôsobení zjednodušujú jeho praktickú aplikáciu. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti je informačný systém, ktorého správcou a prevádzkovateľom je úrad, a ktorý slúži na efektívne riadenie, koordináciu, evidenciu a kontrolu výkonu štátnej správy v	Z	A	Po dohode s NBÚ SR boli v časti 3.2. Základné princípy IT bezpečnosti implementácie Inteligentného priemyslu ponechané a preformulované dve opatrenia.

oblasti kybernetickej bezpečnosti a jednotiek CSIRT. Jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti je určený aj na spracovanie a vyhodnocovanie údajov a informácií o stave kybernetickej bezpečnosti a slúži pri krízovom plánovaní v čase mieru, riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu, ako aj na potrebné činnosti v čase vojny alebo vojnového stavu. Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 69/2018 Z. z. jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti obsahuje komunikačný systém pre hlásenie a riešenie kybernetických bezpečnostných incidentov a centrálny systém včasného varovania. Jednotný informačný systém pozostáva z verejnej časti a neverejnej časti a prístup k nemu je bezodplatný. Vyhláška Národného bezpečnostného úradu č. 165/2018 Z. z., ktorou sa určujú identifikačné kritériá pre jednotlivé kategórie závažných kybernetických bezpečnostných incidentov a podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov určuje a definuje bližšie podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov. Hlásenie kybernetických bezpečnostných incidentov prebieha v prostredí jednotného informačného systému kybernetickej bezpečnosti, ktorého správcou je úrad. Úloha definovaná v opatrení č. 5 navrhovaného materiálu sa plnohodnotne realizuje na úrovni celého štátu a ďalšie takéto riešenie (duplicitné) odporuje ustanoveniam zákona č. 69/2018 Z. z. a aj jeho účelu. Jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti slúži aj na báze dobrovoľného hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov (§ 26 zákona č. 69/2018 Z. z.). Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo hospodárstva“) je ústredným orgánom podľa § 4 písm. b) zákona č. 69/2018 Z. z. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. ústredný orgán v rozsahu svojej pôsobnosti pre sektor alebo podsektor podľa prílohy č. 1, zodpovedá za zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 69/2018 Z. z. ústredný orgán na účely plnenia úloh podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu svojej pôsobnosti pre sektor alebo podsektor podľa prílohy č. 1 zriaďuje a prevádzkuje akreditovanú jednotku CSIRT alebo na tento účel využíva akreditovanú jednotku CSIRT, ktorú zriaďuje a prevádzkuje iný ústredný orgán, ak sa tak			
---	--	--	--

dohodnú. Využívanie akreditovanej jednotky CSIRT, ktorú zriaďuje a prevádzkuje iný ústredný orgán, sa vykonáva na základe zmluvy. Úlohy jednotky CSIRT sú definované v § 15 zákona č. 69/2018 Z. z. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. na účely zaistenia kontinuity a riadenia rizík súvisiacich so zabezpečením sietí a informačných systémov, ktoré nie sú základnou službou a procesu riešenia kybernetických bezpečnostných incidentov, iný orgán štátnej správy a ústredný orgán v rozsahu svojej pôsobnosti zodpovedá za zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti tým, že prijíma a dodržiava vhodné a primerané bezpečnostné opatrenia podľa § 20. Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. bezpečnostnými opatreniami na účely tohto zákona sú úlohy, procesy, role a technológie v organizačnej, personálnej a technickej oblasti, ktorých cieľom je zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti počas životného cyklu sietí a informačných systémov. Bezpečnostné opatrenia realizované v závislosti od klasifikácie informácií a kategorizácie sietí a informačných systémov a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti sa prijímajú s cieľom predchádzať kybernetickým bezpečnostným incidentom a minimalizovať vplyv kybernetických bezpečnostných incidentov na kontinuitu prevádzkovania služby. Bezpečnostné opatrenia sú všeobecné, realizované v závislosti od klasifikácie informácií a kategorizácie sietí a informačných systémov a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti pre všetky siete a informačné systémy a sektorové, ktoré sa realizujú na základe špecifik kategorizácie sietí a informačných systémov ústredného orgánu v rozsahu svojej pôsobnosti podľa prílohy č. 1 a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Na základe vyššie uvedeného má teda ministerstvo hospodárstva povinnosť zabezpečiť vo svojom segmente pôsobnosti realizovanie a aplikovanie minimálnych bezpečnostných požiadaviek v zmysle zákona č. 69/2018 Z. z. Vo vzťahu k úlohám, ktoré sú v návrhu materiálu určené do zodpovednosti úradu, je aj v spojitosti s už uvedeným potrebné rešpektovať úlohy úradu vymedzené v zákone č. 69/2018 Z. z. (§ 5) a úlohy ústredného orgánu (§ 9 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z.). Zodpovednosť úradu za plnenie úloh ústredného			
---	--	--	--

	orgánu v rámci navrhovaného textu je teda v priamom rozpore s ustanoveniami zákona č. 69/2018 Z. z. a s navrhovaným textom nemožno súhlasiť (§ 6 ods. 3 zákona č. 69/2018 Z. z.). Pripomienky 3. až 6. považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadné.			
NBÚSR	5. K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane 13 v časti 3.2.2. Opatrenia k opatreniu č. 3 žiadame doplniť za slová „Identifikácia a odporúčanie potrebných štandardov“ slová „v súlade s bezpečnostnými opatreniami a bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti)“ a vypustiť Národný bezpečnostný úrad ako zodpovedný subjekt. <u>Odôvodnenie</u> k pripomienkam 3. až 6.: Zákon č. 69/2018 Z. z. stanovuje minimálne požiadavky na zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti. V jednoduchosti povedané, ide o stanovenie spoločných požiadaviek na prevádzkovateľov základných služieb (§ 3 písm. l) zákona) a poskytovateľov digitálnych služieb (§ 3 písm. n) zákona), čím sa vytvoril celospoločenský a účinný mechanizmus spolupráce. Minimálne požiadavky na zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti v tomto zákone nebránia prevádzkovateľom základných služieb a poskytovateľom digitálnych služieb uplatňovať prísnejšie bezpečnostné opatrenia. Uvedená premisa však úplne absentuje v navrhovanom materiáli. Navrhované pripomienky Národného bezpečnostného úradu (ďalej len „úrad“) tak odstraňujú právne nedostatky navrhovaného textu a v konečnom pôsobení zjednodušujú jeho praktickú aplikáciu. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti je informačný systém, ktorého správcou a prevádzkovateľom je úrad, a ktorý slúži na efektívne riadenie, koordináciu, evidenciu a kontrolu výkonu štátnej správy v oblasti kybernetickej bezpečnosti a jednotiek CSIRT. Jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti je určený aj na spracovanie a vyhodnocovanie údajov a informácií o stave kybernetickej bezpečnosti a slúži pri krízovom plánovaní v čase mieru, riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a	Z	A	Po dohode s NBÚ SR boli v časti 3.2. Základné princípy IT bezpečnosti implementácie Inteligentného priemyslu ponechané a preformulované dve opatrenia.

vojnového stavu, ako aj na potrebné činnosti v čase vojny alebo vojnového stavu. Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 69/2018 Z. z. jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti obsahuje komunikačný systém pre hlásenie a riešenie kybernetických bezpečnostných incidentov a centrálny systém včasného varovania. Jednotný informačný systém pozostáva z verejnej časti a neverejnej časti a prístup k nemu je bezodplatný. Vyhláška Národného bezpečnostného úradu č. 165/2018 Z. z., ktorou sa určujú identifikačné kritériá pre jednotlivé kategórie závažných kybernetických bezpečnostných incidentov a podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov určuje a definuje bližšie podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov. Hlásenie kybernetických bezpečnostných incidentov prebieha v prostredí jednotného informačného systému kybernetickej bezpečnosti, ktorého správcom je úrad. Úloha definovaná v opatrení č. 5 navrhovaného materiálu sa plnohodnotne realizuje na úrovni celého štátu a ďalšie takéto riešenie (duplicitné) odporuje ustanoveniam zákona č. 69/2018 Z. z. a aj jeho účelu. Jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti slúži aj na báze dobrovoľného hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov (§ 26 zákona č. 69/2018 Z. z.). Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo hospodárstva“) je ústredným orgánom podľa § 4 písm. b) zákona č. 69/2018 Z. z. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. ústredný orgán v rozsahu svojej pôsobnosti pre sektor alebo podsektor podľa prílohy č. 1, zodpovedá za zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 69/2018 Z. z. ústredný orgán na účely plnenia úloh podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu svojej pôsobnosti pre sektor alebo podsektor podľa prílohy č. 1 zriaďuje a prevádzkuje akreditovanú jednotku CSIRT alebo na tento účel využíva akreditovanú jednotku CSIRT, ktorú zriaďuje a prevádzkuje iný ústredný orgán, ak sa tak dohodnú. Využívanie akreditovanej jednotky CSIRT, ktorú zriaďuje a prevádzkuje iný ústredný orgán, sa vykonáva na základe zmluvy. Úlohy jednotky CSIRT sú definované v § 15 zákona č. 69/2018 Z. z. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. na účely zaistenia kontinuity a riadenia rizík súvisiacich so zabezpečením			
---	--	--	--

sietí a informačných systémov, ktoré nie sú základnou službou a procesu riešenia kybernetických bezpečnostných incidentov, iný orgán štátnej správy a ústredný orgán v rozsahu svojej pôsobnosti zodpovedá za zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti tým, že prijíma a dodržiava vhodné a primerané bezpečnostné opatrenia podľa § 20. Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. bezpečnostnými opatreniami na účely tohto zákona sú úlohy, procesy, role a technológie v organizačnej, personálnej a technickej oblasti, ktorých cieľom je zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti počas životného cyklu sietí a informačných systémov. Bezpečnostné opatrenia realizované v závislosti od klasifikácie informácií a kategorizácie sietí a informačných systémov a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti sa prijímajú s cieľom predchádzať kybernetickým bezpečnostným incidentom a minimalizovať vplyv kybernetických bezpečnostných incidentov na kontinuitu prevádzkovania služby. Bezpečnostné opatrenia sú všeobecné, realizované v závislosti od klasifikácie informácií a kategorizácie sietí a informačných systémov a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti pre všetky siete a informačné systémy a sektorové, ktoré sa realizujú na základe špecifik kategorizácie sietí a informačných systémov ústredného orgánu v rozsahu svojej pôsobnosti podľa prílohy č. 1 a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Na základe vyššie uvedeného má teda ministerstvo hospodárstva povinnosť zabezpečiť vo svojom segmente pôsobnosti realizovanie a aplikovanie minimálnych bezpečnostných požiadaviek v zmysle zákona č. 69/2018 Z. z. Vo vzťahu k úlohám, ktoré sú v návrhu materiálu určené do zodpovednosti úradu, je aj v spojitosti s už uvedeným potrebné rešpektovať úlohy úradu vymedzené v zákone č. 69/2018 Z. z. (§ 5) a úlohy ústredného orgánu (§ 9 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z.). Zodpovednosť úradu za plnenie úloh ústredného orgánu v rámci navrhovaného textu je teda v priamom rozpore s ustanoveniami zákona č. 69/2018 Z. z. a s navrhovaným textom nemožno súhlasiť (§ 6 ods. 3 zákona č. 69/2018 Z. z.). Pripomienky 3. až 6. považuje Národný bezpečnostný úrad za			
---	--	--	--

	zásadné.			
NBÚSR	6. K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane 14 v časti 3.2.2. Opatrenia žiadame opatrenie č. 5 vypustiť v celom rozsahu. Odôvodnenie k pripomienkam 3. až 6.: Zákon č. 69/2018 Z. z. stanovuje minimálne požiadavky na zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti. V jednoduchosti povedané, ide o stanovenie spoločných požiadaviek na prevádzkovateľov základných služieb (§ 3 písm. l) zákona) a poskytovateľov digitálnych služieb (§ 3 písm. n) zákona), čím sa vytvoril celospoločenský a účinný mechanizmus spolupráce. Minimálne požiadavky na zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti v tomto zákone nebránia prevádzkovateľom základných služieb a poskytovateľom digitálnych služieb uplatňovať prísnejšie bezpečnostné opatrenia. Uvedená premisa však úplne absentuje v navrhovanom materiáli. Navrhované pripomienky Národného bezpečnostného úradu (ďalej len „úrad“) tak odstraňujú právne nedostatky navrhovaného textu a v konečnom pôsobení zjednodušujú jeho praktickú aplikáciu. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti je informačný systém, ktorého správcou a prevádzkovateľom je úrad, a ktorý slúži na efektívne riadenie, koordináciu, evidenciu a kontrolu výkonu štátnej správy v oblasti kybernetickej bezpečnosti a jednotiek CSIRT. Jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti je určený aj na spracovanie a vyhodnocovanie údajov a informácií o stave kybernetickej bezpečnosti a slúži pri krízovom plánovaní v čase mieru, riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu, ako aj na potrebné činnosti v čase vojny alebo vojnového stavu. Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 69/2018 Z. z. jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti obsahuje komunikačný systém pre hlásenie a riešenie kybernetických bezpečnostných incidentov a centrálny systém včasného varovania. Jednotný informačný systém pozostáva z verejnej časti a neverejnej časti a prístup k nemu je bezodplatný. Vyhláška Národného bezpečnostného úradu č. 165/2018 Z. z., ktorou sa	Z	A	Po dohode s NBÚ SR boli v časti 3.2. Základné princípy IT bezpečnosti implementácie Inteligentného priemyslu ponechané a preformulované dve opatrenia.

určujú identifikačné kritériá pre jednotlivé kategórie závažných kybernetických bezpečnostných incidentov a podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov určuje a definuje bližšie podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov. Hlásenie kybernetických bezpečnostných incidentov prebieha v prostredí jednotného informačného systému kybernetickej bezpečnosti, ktorého správcom je úrad. Úloha definovaná v opatrení č. 5 navrhovaného materiálu sa plnohodnotne realizuje na úrovni celého štátu a ďalšie takéto riešenie (duplicitné) odporuje ustanoveniam zákona č. 69/2018 Z. z. a aj jeho účelu. Jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti slúži aj na báze dobrovoľného hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov (§ 26 zákona č. 69/2018 Z. z.). Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo hospodárstva“) je ústredným orgánom podľa § 4 písm. b) zákona č. 69/2018 Z. z. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. ústredný orgán v rozsahu svojej pôsobnosti pre sektor alebo podsektor podľa prílohy č. 1, zodpovedá za zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 69/2018 Z. z. ústredný orgán na účely plnenia úloh podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu svojej pôsobnosti pre sektor alebo podsektor podľa prílohy č. 1 zriaďuje a prevádzkuje akreditovanú jednotku CSIRT alebo na tento účel využíva akreditovanú jednotku CSIRT, ktorú zriaďuje a prevádzkuje iný ústredný orgán, ak sa tak dohodnú. Využívanie akreditovanej jednotky CSIRT, ktorú zriaďuje a prevádzkuje iný ústredný orgán, sa vykonáva na základe zmluvy. Úlohy jednotky CSIRT sú definované v § 15 zákona č. 69/2018 Z. z. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. na účely zaistenia kontinuity a riadenia rizík súvisiacich so zabezpečením sietí a informačných systémov, ktoré nie sú základnou službou a procesu riešenia kybernetických bezpečnostných incidentov, iný orgán štátnej správy a ústredný orgán v rozsahu svojej pôsobnosti zodpovedá za zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti tým, že prijíma a dodržiava vhodné a primerané bezpečnostné opatrenia podľa § 20. Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. bezpečnostnými opatreniami na účely tohto zákona sú úlohy, procesy, role a technológie v organizačnej, personálnej a			
---	--	--	--

	technickej oblasti, ktorých cieľom je zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti počas životného cyklu sietí a informačných systémov. Bezpečnostné opatrenia realizované v závislosti od klasifikácie informácií a kategorizácie sietí a informačných systémov a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti sa prijímajú s cieľom predchádzať kybernetickým bezpečnostným incidentom a minimalizovať vplyv kybernetických bezpečnostných incidentov na kontinuitu prevádzkovania služby. Bezpečnostné opatrenia sú všeobecné, realizované v závislosti od klasifikácie informácií a kategorizácie sietí a informačných systémov a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti pre všetky siete a informačné systémy a sektorové, ktoré sa realizujú na základe špecifik kategorizácie sietí a informačných systémov ústredného orgánu v rozsahu svojej pôsobnosti podľa prílohy č. 1 a v súlade s bezpečnostnými štandardami v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Na základe vyššie uvedeného má teda ministerstvo hospodárstva povinnosť zabezpečiť vo svojom segmente pôsobnosti realizovanie a aplikovanie minimálnych bezpečnostných požiadaviek v zmysle zákona č. 69/2018 Z. z. Vo vzťahu k úlohám, ktoré sú v návrhu materiálu určené do zodpovednosti úradu, je aj v spojitosti s už uvedeným potrebné rešpektovať úlohy úradu vymedzené v zákone č. 69/2018 Z. z. (§ 5) a úlohy ústredného orgánu (§ 9 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z.). Zodpovednosť úradu za plnenie úloh ústredného orgánu v rámci navrhovaného textu je teda v priamom rozpore s ustanoveniami zákona č. 69/2018 Z. z. a s navrhovaným textom nemožno súhlasiť (§ 6 ods. 3 zákona č. 69/2018 Z. z.). Pripomienky 3. až 6. považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadné.			
SŽZ	Slovenský živnostenský zväz víta návrh Akčného plánu inteligentného priemyslu, ktorý obsahuje súbor opatrení na zmapovanie potrieb podnikateľského sektora v oblasti digitalizácie a prechodu na Ekonomiku 4.0. a následne na poskytovanie podpory formou poradenstva aj finančnými nástrojmi pre úspešný prechod podnikov na nové systémy a postupy práce. Pre úspešnú	Z	A	Text doplnený podľa pripomienky.

implementáciu akčného plánu je potrebné zdôrazniť, že bude dôležité, ako sa zodpovedné subjekty vysporiadajú s realizáciou jednotlivých opatrení akčného plánu a či zachovanú skutočnú adresnosť podpory a poradenstva pre subjekty zapojené do procesov transformácie – či už podnikov, najmä malých a stredných firiem, školských zariadení alebo zamestnávateľských organizácií. K návrhu Akčného plánu predkladáme za SZZ tieto zásadné pripomienky: Kapitola 1. Všeobecná časť, Podkapitola „Vplyv digitalizácie a aspektov Priemyslu 4.0 na malé a stredné podniky“ – požadujeme doplniť vetu Uvedená štúdia vznikla v rámci projektu financovaného z prostriedkov Medzinárodného vyšehradského fondu, „Slovenskú republiku v projekte zastupoval Slovenský živnostenský zväz.“ Ďalej požadujeme doplniť okrem hlavných zistení projektu do podkapitoly aj tento text: „Mikropodniky a malé podniky zohrávajú rozhodujúcu úlohu v sektore služieb. Preto zdôrazňujeme, že rozvoj digitalizácie a robotických technológií je potrebné analyzovať aj v sektore služieb, najmä v prípade malých podnikov poskytujúcich maloobchodné služby. Je zrejmé, že ešte niekoľko desiatok rokov nebude robotizácia schopná nahradiť opravárenské, inštalatérske činnosti drobného priemyslu v profesiách podstatných pre zabezpečenie potrieb obyvateľstva. Výkon remeselných činností nie je možné nahradiť robotmi a aj v budúcnosti ostane v týchto činnostiach vysoký podiel manuálnej práce a individuálneho posúdenia činnosti. Je však isté, že mnohé remeselné profesie sa musia obnoviť, rozšíriť svoj profil a vyžadovať čoraz väčšiu odbornú prípravu a investície. Očakáva sa, že automatizácia a digitálna technológia vstúpia aj do života najmenších podnikov, čo nahradí alebo odstráni určitú organizačnú a administratívnu prácu. To bude mať vplyv aj na vnútornú pracovnú silu malých podnikov. „ Kapitola 3 Návrhy opatrení v rámci prioritných oblastí. Kapitola 3.3. Trh práce a vzdelávanie, podkapitola 3.3.2. Opatrenia Opatrenie č.1: Identifikácia požiadaviek podnikateľskej sféry vo vzťahu k potrebným počtom a kvalifikovanosti ľudských zdrojov relevantných pre oblasť inteligentného priemyslu do roku 2025 a s výhľadom do roku 2030 – požadujeme doplniť popis opatrenia: • Nadväzujúci kvalitatívny prieskum medzi zamestnávateľmi v			
--	--	--	--

	jednotlivých sektoroch (za asistencie zamestnávateľských podnikateľských združení a priemyselných komôr/ asociácií) „so zohľadnením rozdielov podľa veľkostnej štruktúry podnikov – SZČO, mikropodniky, malé a stredné podniky.“ Opatrenie č. 4: Systémová zmena vzdelávacieho systému pripravujúceho pracovníkov pre potreby praxe a konkrétne inteligentného priemyslu – požadujeme doplniť popis opatrenia: • Podpora Sektorových rád ako platforiem pre spoluprácu akademickej obce, štátu a priemyslu „a podnikov remesiel, služieb a obchodu“ pre tvorbu a aktualizáciu učebných osnov v oblastiach inteligentného priemyslu Opatrenie č. 9: Celoživotné vzdelávanie – požadujeme doplniť popis opatrenia týmto textom. • „Využívať potenciál služieb vzdelávania v oblasti nových technológií a moderných materiálov, ktorý existuje v zamestnávateľských organizáciách – profesijných cechoch a združeniach malých podnikateľov. Tieto organizácie majú byť podporované v ich aktivitách ku šíreniu inovačných trendov priamo do výrobnjej praxe a praxe služieb. „			
ÚGKKS	Bez pripomienok	O	A	Akceptovaná.
ÚNMSSR	V bode 3.4.2 Opatrenia, Opatrenie č. 3, položka „Popis čiastkového opatrenia“, posledný bod (odrážka) navrhujeme vypustiť slovo „zabezpečiť“ z dôvodu duplicity.	O	A	Vypustené.
ÚPPVII	VI. Material, 3.1.1 SWOT analýza slabé stránky. Žiadame v texte „Nedostatočná IKT infraštruktúra (dátové centrá, telekomunikačne prostredie, pomalé zavádzanie technológií inteligentných sietí“ odstrániť posledné spomenuté – „stratégie digitálneho trhu“. Ide o logickú chybu predkladateľa.	O	A	Vypustené.
ÚPPVII	Vo vlastnom materiáli na strane 31 v časti 3.4.1 SWOT analýza navrhujeme celú formuláciu „Nízka aktivita SR na pôde Rady a inštitúcií EÚ pri nastavovaní podmienok pre rozvoj inteligentného	Z	A	Vypustené.

	priemyslu Jednotného digitálneho trhu“ vypustiť alebo riadne vysvetliť čo sa konkrétne týmto myslí. Pre inteligentný priemysel bola v rámci jednotného digitálneho trhu explicitne vydané len nelegislatívne opatrenie, preto je nutné vysvetliť, aké formulácie Rady má predkladateľ na mysli.			
ÚPPVII	Vo vlastnom materiáli na strane 35, opatrenie č. 6 Legislatíva inteligentného priemyslu Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu nesúhlasí so spolugestorstvom v navrhovanom opatrení.	Z	A	Opatrenie bolo v spolupráci s ÚPPVII preformulované.
ÚPPVII	Žiadame o vyznačenie pozitívneho vplyvu na informatizáciu spoločnosti v doložke vplyvov a vypracovanie analýzy vplyvov. Odôvodnenie: Žiadame o vyznačenie pozitívneho vplyvu na informatizáciu spoločnosti v doložke vplyvov a vypracovanie analýzy vplyvov. Nakoľko je z predloženého materiálu zrejmé a predkladateľ to uvádza aj v poznámke v doložke vplyvov, že bude zavedená nová alebo rozšírená pôvodná služba, je potrebné túto skutočnosť vyznačiť aj v doložke vplyvov na informatizáciu spoločnosti ako pozitívny vplyv a následne doplniť/vypracovať analýzu vplyvov. Zároveň by som si dovoľil upozorniť predkladateľa na zákon 275/2006 o ISVS, konkrétne § 3 ods. 4 písm. f) prostredníctvom centrálného metainformačného systému verejnej správy bezodkladne sprístupňovať informácie o informačných systémoch verejnej správy, ktoré prevádzkujú a o poskytovaných elektronických službách verejnej správy, ako aj o elektronických službách verejnej správy, ktoré plánujú poskytovať.	O	N	Stanovisko komisie v rámci PPK – nie je vplyv na informatizáciu. Materiál bol predmetom konzultácií s členmi Stálej pracovnej komisie na posudzovanie vybraných vplyvov v období 23. do 30.05.2018 podľa bodu 7.3 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov: Cieľom týchto konzultácií bolo zistiť k akým opatreniam by MH SR malo vypracovať analýzy vplyvov a k potrebe vyznačenia vplyvov. Z hľadiska vplyvov na informatizáciu spoločnosti nám gestor nevedel povedať, ktoré opatrenia by sme mali v tejto analýze zohľadniť a akou formou, pretože v súčasnosti sú v štádiu navrhovania rôznych variant. Na základe telefonického dohovoru bolo gestorom odsúhlasené, že v AP budú vyznačené „žiadne“ vplyvy na informatizáciu. Predmetnú pripomienku berieme na vedomie.
ÚPPVII	Žiadame zrušiť gestorstvo v oblastiach a opatreniach: Základné princípy IT bezpečnosti implementácie Inteligentného priemyslu: - Vydanie koncepcie bezpečnosti pre Inteligentný priemysel s podporou vlády na realizáciu jej princípov. -Vytvoriť akčný plán spolufinancovania bezpečnostných opatrení Inteligentného priemyslu. -Výkonanie auditu bezpečnosti opatrení realizovaných	O	A	Po dohode s NBÚ SR boli v časti 3.2. Základné princípy IT bezpečnosti implementácie Inteligentného priemyslu ponechané a preformulované dve opatrenia, v ktorých ÚPVII ako gestor/spolugestor nefiguruje.

	bez spolufinancovania. Odôvodnenie: Podľa prílohy č. 1 zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov ÚPPVII vykonáva pôsobnosť v oblasti kybernetickej bezpečnosti v sektore verejná správa pre podsektor Informačné systémy verejnej správy. Vzhľadom na to, že cieľom návrhu Akčného plánu inteligentného priemyslu je podpora pre priemyselné podniky, podniky služieb a obchodu, bez ohľadu na ich veľkosť, zameraná na vytvorenie lepších podmienok na implementáciu digitalizácie, inovatívnych riešení a zvýšenie konkurencieschopnosti: znížením byrokratickej záťaže, úpravou legislatívy, definovaním štandardov, zmenou vzdelávacích programov a trhu práce, spolufinancovaním výskumu, vytváraním Centier digitálnych inovácií (Digital Innovation Hubs) atď, a v uvedených opatreniach návrhu Akčného plánu nie je bližšie špecifikovaná oblasť bezpečnosti, ÚPPVII nesúhlasí v zmysle svojej pôsobnosti s úlohou gestora, resp. spolugestora v danej oblasti.			
ÚPVSR	Vo vlastnom materiáli, časti 3.1.2. Opatrenia je v rámci Opatrenia č. 6 určený ako spoluzodpovedný subjekt aj Úrad priemyselného vlastníctva SR. Vzhľadom na skutočnosť, že zástupcovia ÚPV SR nemali možnosť zúčastňovať sa na príprave predkladaného materiálu (o jeho príprave ani nemali vedomosť), ako aj vzhľadom na to, že predmetné opatrenie je formulované pomerne všeobecne, bez vymedzenia konkrétnych z neho vyplývajúcich úloh a bez vymedzenia konkrétnych kompetencií jednotlivých zainteresovaných zodpovedných subjektov, nie je pre ÚPV SR objektívne možné za danej situácie zaujať k tomuto materiálu stanovisko. ÚPV SR si preto dovoľuje vyhradiť možnosť zaujatia stanoviska až po tom, ako bude oboznámený s konkrétnou úlohou, ktorá mu má byť v rámci naplňovania Akčného plánu zverená.	O	A	Text opatrenia bol v spolupráci s ÚPV SR preformulovaný.
Verejnosť	Pripomienky obyčajné: Zjednotiť používanie pojmov v celom materiáli – Centrá digitálnych inovácií, Centrá digitálnych kompetencií napr. str.5 a 6 a str.44 bod.12 ... Zjednotiť používanie	O	A	Text upravený podľa pripomienky. Terminológia bola zjednotená.

	názvu - používané - Inteligentný priemysel, inteligentný priemysel, (3.4.2, napr. str.35, 37, a ďalšie v celom materiáli), niekde Smart industry (3.5.1. Swot analýza, napr. str. 38, str. 42...) Zjednotiť používanie názvu Akčný plán inteligentného priemyslu alebo akčný plán inteligentného priemyslu, napr.str.8, str. 39... Zosúladiť stanovenie rokov do roku 2020 alebo 2025 na str.20 Navrhované opatrenia je možné rozdeliť do štyroch oblastí plus prierezové aktivity: a. Identifikácia stavu ponuky a požiadaviek na kvalifikovanú pracovnú silu pre inteligentný priemysel do roku 2020 a odhad do roku 2030 Opatrenie č. 1: Identifikácia požiadaviek podnikateľskej sféry vo vzťahu k potrebným počtom a kvalifikovanosti ľudských zdrojov relevantných pre oblasť inteligentného priemyslu do roku 2025 a s výhľadom do roku 2030.			
ÚJDSR	Odoslané bez pripomienok		A	Akceptovaná.
MVSR	Odoslané bez pripomienok		A	Akceptovaná.
ÚVO	Odoslané bez pripomienok		A	Akceptovaná.
MOSR	Odoslané bez pripomienok		A	Akceptovaná.
ŠÚSR	Odoslané bez pripomienok		A	Akceptovaná.
MŠVVaŠ SR	str. 21 vlastného materiálu Opatrenie č. 2 „Identifikácia aktuálnej ponuky vzdelávania a školiacich a tréningových programov relevantných pre oblasť inteligentného priemyslu“ - navrhujeme vypustiť nasledovný text: "Rozoslanie dotazníkov na VÚC - stredné odborné školy, jednotlivé vysoké školy a univerzity a iné vzdelávacie organizácie (klastre) vrátane súkromných vzdelávacích spoločností alebo neziskových organizácií.". Odôvodnenie: Predmetný bod je v kontexte danej úlohy nadbytočný, nie je potrebné, dotazníkmi osloviť samosprávne kraje a SOŠ a VŠ z dôvodu, že konkrétnu ponuku vzdelávania v rámci formálneho systému vzdelávania každoročne spracúva Centrum vedecko-technických informácií SR a zverejňuje ju na svojom webovom	Z	A	Text vypustený.

	sídle. Zároveň, obsah vzdelávania jednotlivých odborov vzdelávania sa v rámci profilov absolventa a jednotlivých obsahových a výkonových štandardov (vzdelávacie štandardy) zverejňujú na stránke Štátneho inštitútu odborného vzdelávania. V prípade konkrétnej požiadavky zo strany zamestnávateľov pre oblasť Inteligentného priemyslu, nie je problém individuálne zosumarizovať odbory vzdelávania, ktoré na túto požiadavku reflektujú. Potom už je predmetom diskusie medzi zamestnávateľmi a ministerstvom školstva ako nastaviť aktuálny obsah vzdelávania v rámci aktualizácie štátnych vzdelávacích programov, resp. v prípade potreby tvorby nových odborov vzdelávania presne podľa požiadaviek konkrétnych zamestnávateľov a potrieb trhu práce.			
MŠVVaŠ SR	Kapitola 3.5.2, Opatrenie č. 4 - žiadame opraviť text: „Vytvorenie komunikačného tímu naprieč zainteresovanými subjektmi, s medzirezortnou účasťou komunikačných špecialistov, účasťou zástupcu komunikačného tímu OP VaI a externých odborníkov“	O	A	Text upravený
MŠVVaŠ SR	Vo vlastnom materiáli v kapitole 2 odporúčame vypustiť odsek „Prvým, asi najvýraznejším dopadom...“ a nadväzujúcu časť preformulovať. Predložený akčný plán je na dva roky a vzdelávanie nie je jeho ťažiskovou časťou, čo aj s ohľadom na NPRVV a iné strategické dokumenty rezortu školstva nemôže byť jeho cieľom. Rovnako sa nezohľadňujú potrebné časy vo vzdelávaní na zavádzanie komplexnejších zmien.	O	ČA	Text bol upravený nasledovne: Rozšírením vzdelávacieho systému o agendu a potreby inteligentného priemyslu bude zabezpečená dlhodobá výchova odborníkov pre aplikáciu a rozvoj inteligentného priemyslu, a zároveň aj výchova pre nové pracovné pozície na úrovni používateľov. Druhým dopadom bude vytvorenie podmienok pre rozvoj informovanosti, výmenu skúseností, poznatkov, zosieťovanie aktérov a rozvoj znalostí v oblasti inteligentného priemyslu. Tretím dopadom je vytvorenie podmienok pre rozvoj výskumu a vývoja zameraného na aplikáciu princípov inteligentného priemyslu v podnikoch. Štvrtým dopadom by mala byť nastavenie princípov bezpečného a jednotného digitálneho prostredia v zmysle noriem a štandardov Európskej únie a okolitých štátov.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 3.5.2, Opatrenie č. 4 - v prípade variantného riešenia je uvedené: „Využitie ľudského potenciálu a manažérskej synergie	O	A	Text upravený.

	prepojením s realizátormi komunikačných projektov OP VaI“ Žiadame upraviť text, nakoľko v rámci OP VaI nie sú realizované komunikačné projekty.			
MŠVVaŠ SR	Kapitola 3.5, str. 38 - žiadame preformulovať text: „Stratégia komunikácie bude koordinovaná s ďalšími významnými rozbehnutými projektmi, napr. OP VaI, RIS3...“ nakoľko v prípade OP VaI a stratégie RIS3 sa nejedná o projekty	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠ SR	Vo vlastnom materiáli, v časti 3.3.2, opatrenie 4 – žiadame nahradiť popis opatrenia nasledovne: „Pripraviť návrh na úpravu v systéme riadenia, financovania, či foriem vzdelávania tak, aby vzdelávací systém mal potenciál naplniť potreby trhu práce vyplývajúce z inteligentného priemyslu. V rámci možností sa využijú zistenia z opatrenia 3.“ Predložený text je nekonzistentný a predchádza samotnému návrhu, pričom v popise sú uvedené príklady rôznej významnosti, kde niektoré vyžadujú rozpracovanie na úrovni samotného strategického dokumentu, iné sú o operatívnych záležitostiach. Propagácii sa venuje samostatná časť predloženého dokumentu, preto nie je zrejmé, prečo by propagácia mala byť súčasťou opatrenia nazvanom systémová zmena vzdelávacieho systému.	Z	A	Popis opatrenia bol na rozporovom konaní preformulovaný.
MŠVVaŠ SR	Vlastný materiál, časť 3.3.2 opatrenie 10 – nie je zrejmé, akým spôsobom majú univerzitné inkubátory zodpovedať za plnenie tohto opatrenia. Žiadame vypustiť univerzitné inkubátory ako zodpovedný subjekt, nakoľko tieto nemôžu niesť zodpovednosť za plnenie opatrenia. Popis opatrenia žiadame upraviť tak, aby sa spolupráca netýkala univerzitných inkubátorov, ale vysokých škôl ako takých. Cieľom inkubátorov nie je rekvalifikácia. Odporúčame zosúladiť uvádzané zodpovedné subjekty v časti 4 vlastného materiálu s informáciami pri jednotlivých opatreniach.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠ SR	Vo vlastnom materiáli v časti 3.3.2, opatrenie 2 – žiadame zmeniť termín opatrenia do konca roka 2019, a následne odporúčame zvážiť trvanie opatrenia 3. Aj z popisu opatrenia vyplýva, že má vychádzať z opatrenia 1, ktoré je naplánované do konca marca 2019, preto je nelogické, aby opatrenia 2 skončilo pred opatrením 1. Predložený materiál nezabezpečuje financovanie realizácie tohto opatrenia, bez vyriešenia	Z	ČA	Termín bol upravený na „do 30. 6. 2019“.

	financovania nie je možné opatrenie realizovať. Žiadame schválením predloženého materiálu zabezpečiť financovanie tohto opatrenia z dodatočných zdrojov alebo jeho vypustenie.			
MŠVVaŠ SR	Vo vlastnom materiáli, v časti 3.3.2 opatrenie 7, žiadame objasniť koncept prospechových štipendií, a v čom sú iné od súčasných motivačných štipendií. V prípade, že nejde o nový typ štipendia, žiadame prospechové štipendiá z opatrenia vypustiť. Súčasne žiadame vyjasniť finančné vplyvy opatrenia a v prípade, že má ísť o koncept daňovo uznateľných nákladov/superodpočtu dane v prípade podnikových štipendií, doplniť medzi zodpovedné subjekty MF SR	O	A	Prospechové štipendiá boli vypustené. Podnikové štipendiá boli ponechané, na rozporovom konaní boli dohodnuté podmienky ich poskytovania (pod podmienkou odsúhlasenia zo strany MF SR).
MŠVVaŠ SR	Vlastný materiál, časť 3.3.2 opatrenie 7 – upozorňujeme, že ministerstvo neuvažuje otvárať otázku duálneho vysokoškolského vzdelávania v roku 2019. Žiadame vypustiť z popisu opatrenia. Takéto opatrenia môže byť súčasťou nadväzujúceho akčného plánu pre ďalšie obdobie.	O	N	Materiál a daná aktivita bola odsúhlasená na zasadnutí Platformy inteligentného priemyslu, v ktorej má MŠVVŠ SR svojich zástupcov.
MŠVVaŠ SR	Vo vlastnom materiáli v časti 3.3.1 Swot analýza – odporúčame doplniť relevantnosť jednotlivých názorov.	O	N	Ide o názor širokého spektra odborníkov na danú problematiku. Materiál bol odsúhlasený na zasadnutí Platformy inteligentného priemyslu, v ktorej má MŠVVŠ SR svojich zástupcov.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná